**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г.Ханты-Мансийск 23 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Е.В. Горленко.

с участием:

прокурора – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора \*\*\*

лица, привлекаемого к административной ответственности – Каспиевой В.С.,

защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – \*\*\*,

потерпевшей – \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-524-2804/2025** возбужденное по ч.2 ст.5.61 КоАП РФ в отношении **Каспиевой В.С.\*\*\***, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановления прокурора о возбуждении производства по делу об административном правонарушении установлено ,что 16 февраля 2025 года в 12 час. 34 мин. Каспиева В.С. высказывалась в общем чате «\*\*\*», в социальной сети «\*\*\*», в адрес \*\*\*, находясь у себя дома по адресу: \*\*\*, из личных неприязненных отношений, умышленно, с целью унижения чести и достоинства \*\*\*, используя сотовый телефон, публично, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», написала в адрес \*\*\* слова оскорбительного характера, выраженные в неприличной и противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, чем оскорбила последнюю.

К указанному постановлению приобщены следующие документы/доказательства: копия заявления \*\*\* в \*\*\* межрайонную прокуратуру, в котором подробно отражены оскорбительные слова и обстоятельства их выказывания Каспиевой В.С. в её адрес; копии скриншотов переписки; копия объяснений Каспиевой В.С. от 18.03.2025, согласно которым с \*\*\* у них сложились конфликтные отношения; копия паспорта Каспиевой В.С.; копия объяснений \*\*\* от 17.03.2025, согласно которым с Каспиевой В.С. у них сложились конфликтные отношения; копия паспорта \*\*\*; копия заявления об уточнении ранее данных объяснений от 10.04.2025 Каспиевой В.С.; лингвистическое исследование материалов, проведенное специалистом-лингвистом \*\*\* от 25.03.2025, из которого следует, что в предложенных для анализа текстах слова, могут выражать высшую степень недовольства, говорящего и наносить оскорбление адресату речи.

В судебном заседании Каспиева В.С. вину не признала, пояснила, что ее сообщение носила частный характер и не было адресовано \*\*\*, \*\*\* самостоятельно перенаправил ее сообщения в чат. Ее сообщения не содержали прямого указания на потерпевшую и были написаны в личной беседе с \*\*\*.

Допрошенный в судебном заседании, в качестве свидетеля \*\*\* показал, что действительно он перенаправил сообщение Каспиевой В.С. из их личной переписки в общий чат и об этом его никто не просил.

Потерпевшая \*\*\* в судебном заседании указала на то, что Каспиева В.С. оскорбила ее, унизив ее. Сообщение содержали её цитаты, поэтому она понимает, что оскорбляли именно ее. При этом сообщение разместил \*\*\*.

Защитник просил прекратить дело об административном правонарушении ввиду отсутствия состава правонарушения.

При рассмотрении дела в суде помощник \*\*\* межрайонного прокурора доводы, указанные в постановлении, поддержала, указала о необходимости привлечения к административной ответственности Каспиевой В.С.

Заслушав лицо, привлекаемое к ответственности, ее защитника, потерпевшую, прокурора, а также допросив свидетеля и изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Частью [ч.2 ст.5.61](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/56102) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «интернет».

Несмотря на представленные доказательства по делу, которые по мнению суда отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, виновность Каспиевой В.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.5.61 КоАП РФ в судебном заседании не установлена.

Так, в ходе судебного заседания установлено, что согласно показаниям Каспиевой В.С. и \*\*\*, между ними осуществлялась личная переписка с обменом личными мнениями и личными оценочными понятиями, после чего \*\*\* переслал сообщения в общий чат. Потерпевшая также подтвердила факт направления сообщения в чат \*\*\* Кроме того, данный факт подтверждается всеми исследованными материалами дела.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ №2 (2021) (вопрос 49), размещение оскорблений в групповых чатах мессенджеров подлежит квалификации по [ч.2 ст.5.61](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/56102) КоАП РФ.

Однако, как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Каспиева В.С. такие сведения не размещала, что подтверждено в судебном заседании.

Из постановления прокурора, следует, что 16.02.2025 в ходе переписки в чате «\*\*\*», в социальной сети «\*\*\*» в 12 час. 34 мин. Каспиева В.С., находясь у себя дома по адресу: \*\*\*, с целью унижения чести и достоинства \*\*\*, используя сотовый телефон, публично, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», написал в адрес \*\*\* слова оскорбительного характера, которые прочитаны потерпевшей.

При этом в судебном заседании данный факт не подтвердился. Судом достоверно установлено, что Каспиева В.С. в чате «\*\*\*», в социальной сети «\*\*\*» публично, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не писала какие-либо в адрес \*\*\* слова оскорбительного характера и не размещала их.

Факт наличия личной переписки между Каспиевой и \*\*\* не свидетельствует о совершении правонарушения Каспиевой, поскольку имелось оценочные личные критерии. При этом умысел направленный на публикацию и оскорбление потерпевшей у Каспиевой в судебном заседании не установлен.

Действия Каспиевой В.С. не образуют состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.5.61 КоАП РФ.

Согласно ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ст.118, ч.3 ст.123 Конституции РФ, суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что виновность Каспиевой В.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.5.61 КоАП РФ не доказана и в этой части ходатайство защитника о прекращении дела подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.2 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ст.24.5, ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, возбужденному по ч.2 ст.5.61 КоАП РФ в отношении **Каспиевой В.С.** в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мировую судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья: Е.В. Горленко